redRoja.
www . redroja . net
Organización, conciencia y lucha
Lee, comparte y difunde Revolución!
Número 12 - Junio 2017

QUE NO "CORROMPAN" EL COLOR DE NUESTRO GALLO

Hoy la propia "necesidad de calle" está cruzada como nunca por una estrategia revolucionaria y otra reformista electoralista, de cuya batalla de líneas depende la propia suerte de la apuesta de la calle.

SUMARIO

EDITORIAL	1-3.
PRIMARIAS Y CONGRESOS: REORDENANDO PARA QUE TODO SIGA IGUAL	4-5.
CATALUÑA CON EL REFERÉNDUM EN PERSPECTIVA	6-7.
LAS MARCHAS DE LA DIGNIDAD Y LAS TAREAS DEL MOVIMIENTO OBRERO	8-9.
ROSA LUXEMBURG, LA ROSA ROJA DEL COMUNISMO	10-11.
MEMORIA DE LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE: LA CARRERA ESPACIAL	12-13.
PRIMERO DE MAYO	14.
MANCOMUNAR LA BATALLA CONTRA LA REPRESIÓN	15.
IMPERIALISMO: CRECEN LAS TENSIONES	16-17.
ANTE LA CONSTITUYENTE EN VENEZUELA	18-19.
FIDEL: LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LA VICTORIA	20-21.
CULTURA: ALFONSO SASTRE, *EL CAMARADA OSCURO*	22.
REVISTA DE PRENSA	23.
8 DE MARZO	24.

Se cierra este número días después de la manifestación del 27 de mayo de las Marchas de la Dignidad, cuya lectura del comunicado final fue precedida muy oportunamente por la canción "Si el gallo rojo cantara, otro gallo cantaría...". La movilización superó las expectativas, lo que es aún más destacable porque ya no estamos en el punto álgido de la protesta social, viniendo a poner sobre el tablero la persistencia de una apuesta por la calle que, como ningún marco, las Marchas expresan de forma masiva. Pero nos engañaríamos si no señalásemos al mismo tiempo que esa propia "necesidad de calle" está cruzada como nunca por estrategias diferentes de cuya batalla de líneas depende la propia suerte de la apuesta de la calle.

Nunca como ahora se han de enfrentar la posición revolucionaria y la reformista electoralista en la solución de poder popular que tenemos pendiente ante las verdaderas causas de la protesta. En esa batalla de líneas, ningún esfuerzo

será en vano por desterrar la confusión que se está introduciendo en la misma "hipótesis de la indignación social". Empezando por la descripción de la situación política. Tenemos por delante retos ingentes de esclarecimiento así como de organización, tanto propia como dentro de los marcos de la protesta. Pero no tenemos otra que superarlos (y superarnos) acompañando a la movilización. Desde su mismo corazón. Pues no habrá otra forma de impedir que de nuevo nos den el cambiazo en el gallo que finalmente nos cante.

*

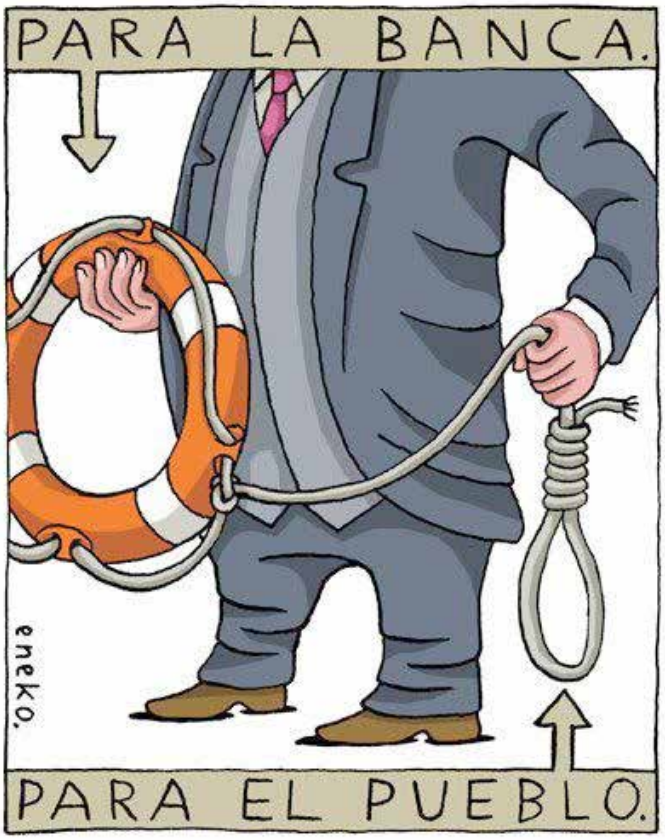
Editorial tras editorial constatamos la persistencia de una situación política que no termina de estabilizarse. Y aunque es cierto que nosotros mismos hemos de aprender a analizar con rigor y evitar que las pasiones y deseos del momento nos hagan simplificar y despreciar los mecanismos del sistema para salir airosos de situaciones de putrefacción, se confirma una vez más que en situaciones de crisis históricas *la clave está en el peso que tiene la línea y la organización revolucionarias con respecto a ese reformismo y electoralismo que a la mínima de cambio te está cambiando "el relato" de lo que pasa y canalizando la "indignación" por el embudo de lo institucional.*

Ya desde un principio advertimos contra la proclama "no es una crisis, es una estafa" pues, como la historia nos enseñaba, los cambios profundos no pueden realizarse sin una conciencia de las debilidades y fracturas entre los que dominan. Ahora lo que nos parece principal resaltar es que, en eso de la búsqueda de la puerta de salida de la podrida situación política que padecemos, hay como una "pinza" de falsedades entre el discurso de gobierno y el de los que aspiran a desgobernarlo. Mientras el primero insiste en que ya no hay crisis –negando su profundidad y temporalidad– las "fuerzas del cambio" prácticamente nos cambian la causa de la inestabilidad política y de la indignación social centrándola (en su viaje a la centralidad política) en la corrupción del PP. Esto no es nuevo, como ya previmos en nuestro n°3 sobre la cuestión de la corrupción y la "descastización" del PSOE o, al menos, de una parte de él.

Pero esta briega por hegemonizar una centralidad progre del tablero no puede llevarse a cabo sin tensiones internas porque, en realidad, cualquier veleidad reformista en este país entra en contradicción con la política de austeridad de Berlín y con la bunkerización del sistema de partidos de la Transición. Aunque, por otro lado, esa "centralidad progre" puede terminar por tener un aliado político dentro del sistema –siempre que se porte bien en las cuestiones claves de poder– pues, efectivamente, la situación del PP se está convirtiendo en un problema para el propio sistema; tanto en la falta de legitimidad mínima para continuar con la política de corsé dictada por los imperativos de déficits, como en lo que se refiere a la estabilidad territorial. ¿Acaso Bruselas y los grandes bancos tendrían problemas con un gobierno "más honrado" que nos venda que sin contravenir los dictados imperiales se pueden llevar adelante políticas progresistas simplemente dejando de ser corruptos?

En ese sentido, la victoria de Sánchez en el PSOE renueva las esperanzas dentro del sistema de canalizar ilusiones, tanto más si se inserta en la continuidad histórica del régimen de la transición. Si encima la nueva savia podemita llegada a las instituciones ha flirteado con que la casta era el "susanismo" y los "felipedinosaurios" que tramaron un golpe contra el "pobre Sánchez", y si además no descartamos que el círculo de empresarios catalanes vea con buenos ojos que en Madrid haya alguien con más *seny* que no se pase todo el rato defendiendo a capa y espada del Cid "la nación más vieja de Europa" y que evite "el choque de trenes", entonces se cumpliría aquello de que *"lo más caricaturesco sería (...) que fuera el PSOE a nivel estatal –una vez más– el que pretendiese postularse como la estructura más seria en torno a la cual se reconstruyera la 'casa común de la izquierda' con posibilidades de echar a los dóberman del PP". (Centrarse en (quebrar) el tablero, editorial de RR n°5, abril 2015)*

En cualquier caso, debemos alertar de que se está imponiendo ser muy radical contra la corrupción como "método" para desviar la causa inmediata principal de la degradación socio-laboral. Forma parte de la rebaja calculada incluso con respecto a lo mejor del 15M: "no queremos ser mercancía en manos de políticos y banqueros" y "PSOE y PP, la misma...". La experiencia histórica muestra cómo la radical rebaja del discurso de conjunto antisistema (en este caso, la rebaja del discurso contra el régimen de la Transición y la construcción imperial de la UE) se nos "mete de macuto" con un exagerado radicalismo parcial contra una parte del sistema o del tinglado institucional (en este caso, el PP). Por eso, a las convocatorias contra la corrupción... del PP (¿quién puede estar en contra de utilizar el hecho de que estos casos salten?) habría que ir poniendo el acento también contra esa otra "corrupción" política (en el sentido de desnaturalización) de la estrategia de lucha de los últimos años.



Hay algo más, dejando aparte lo nauseabundo que resulta diferenciar los beneficios extraídos en el capitalismo de forma corrupta y de forma "legítimo-legal". Y es que, desde luego, prometer que se le va a "meter mano" a la corrupción desbordada del PP compromete a mucho menos que asegurar que un eventual "gobierno del cambio" se pone al servicio de una estrategia de enfrentamiento con los dictados de Bruselas y Berlín y contra el pago de la ilegítima deuda. Para nosotros, lo importante de los "casos de corrupción" que saltan es, por un lado, visualizar las peleas internas y debilidades de "los de arriba" y, por otro, deslegitimar a "la clase política" que conduce y dirige las políticas de recortes. Pero jamás haciendo de la "lucha contra la corrupción" la línea de demarcación que sustituya a esa batalla contra el pago de una deuda que ha pasado en pocos años del 30 al 100% del PIB principalmente para salvar un sistema bancario que no vamos a esperar a ningún juez para saber que todo él es una gangrena que mejor sería *expropiár*sela del cuerpo.

*

La lucha entre líneas, en los términos concretos planteados, está ya presente con toda su crudeza en el centro de los marcos de movilización. El principal, el del 22M. Ya en nuestro último número advertíamos de que *"hay fuertes intentos de adaptar las movilizaciones a los 'objetivos de calle' expresados por las "fuerzas del cambio". Obviamente, están obligadas a una cierta 'tensión de pancarta'; pero esta necesidad de calle está ligada al objetivo de desnaturalizar los fundamentos mismos de lo mejor de la movilización antirrecortes que se alcanzó con las Marchas de la Dignidad"*.

Estamos convencidos de que nuestra intervención en marcos como el de las Marchas ha de llevarse de una forma muy delicada. Pues debemos aspirar, de momento, a vencer a la mera estrategia electoralista (que está más extendida de lo que parece, tal como venimos advirtiendo en nuestras declaraciones de años anteriores) sin que el marco se destroce por la vía de los hechos. **Insistiremos en que el Movimiento 22M no está para "recortar" el discurso antirrecorte**. Esto, ese recorte de discurso, en todo caso será para las estrategias electorales de tal o cual organización que no vienen al caso en el 22M. El 22M es la "pata no electoral" de la protesta. Por tanto, lo lógico sería que elevara su discurso de calle a partir del No Pago de la Deuda y la oposición a los dictados de Bruselas-Berlín, por ejemplo, defendiendo la expropiación bancaria. Es fácilmente defendible que el "ahogo social" es el contrapunto "matemático" de los rescates a los tiburones. Eso lo entiende el "pueblo llano" más incluso que la renta básica. Y es lógico que el 22M sostenga bien alto el discurso de los mil pies en la calle para que compense las exigencias del "embudo" del pie en las instituciones.

Por lo demás, y en cuanto al modelo de "unidad organizativa", **el 22M** no solo es una respuesta a los recortes de nuestros enemigos de clase. **Es también una respuesta a la no-respuesta del "cumbrismo social"** del sindicalismo oficialista que quiso hegemonizar y canalizar (como siempre) la protesta en lo años 2013-14.

Estamos hablando de enfrentamiento de estrategias. En términos de "toma de poder", que es realmente lo decisivo, vivimos una contradicción de cara a "la gente". Mientras la estrategia electoralista promete alcanzar el gobierno tanto más cuanto más rebaja la solución, la línea revolucionaria propone una solución que se ve a largo plazo y no satisface los "deseos inmediatos de victoria" con el menor sacrificio posible. Hemos de asumir esta contradicción, aunando máxima flexibilidad en nuestra intervención con hablar claro, no rebajando el discurso –o sea, no mintiendo–, acompañando pacientemente la superación de los límites dentro de nuestro pueblo que sufre. Exactamente como planteaba Lenin en las *Tesis de Abril: "Mientras estemos en minoría, desarrollaremos una labor de crítica y esclarecimiento de los errores (...) a fin de que, sobre la base de la experiencia, las masas corrijan sus errores"*.

PRIMARIAS Y CONGRESOS: REORDENANDO PARA QUE TODO SIGA IGUAL

(Ilustración: Raúl Arias; tomada del blog "Una cierta mirada")

La crisis estructural en la que el capitalismo se encuentra inmerso desde hace una década no podía dejar de trasladarse a la esfera política. Así, a falta de alternativas realmente antisistema (capitalista), hemos visto nacer fenómenos electorales de todo signo surgidos desde fuera del establishment político tradicional.

Además, se han producido fracturas en el seno de la "vieja política"... y también de la nueva. Tras las elecciones de junio de 2016, los cuatro partidos con mayor representación parlamentaria se han visto enfangados en congresos y primarias internas, en algunos casos de un modo extraordinariamente cruento.

Sometamos estos procesos a revisión, no sin antes subrayar el absurdo halo que ha acabado rodeando al concepto de "primarias", como si este tipo de procesos fueran la quintaesencia de la "democracia interna". Cuando están, desde luego, muy alejados de un verdadero proceso de participación popular de base que escogiera a sus líderes cara a cara, y no a través de la televisión. Cuando resulta más bien parecido a las intrigas tradicionales de la politiquería profesional, donde ya no se debate sobre ideas y ni siquiera sobre proyectos, sino sobre prebendas.

Pues bien, las primarias más tranquilas han correspondido a las fuerzas "conservadoras".

Ciudadanos celebró un proceso de puro trámite en el que Rivera fue reelegido presidente del partido con un 87% de los votos. Naturalmente, el equipo de Rivera agradeció sus servicios a las candidaturas derrotadas, pues ayudaron a evitar que Rivera fuera elegido sin votaciones. Ahora C's sí contempla entrar en gobiernos de coalición a partir de las elecciones autonómicas y municipales de 2019. Tampoco ha encontrado Rivera demasiada oposición a la hora de que su partido elimine la mascarada de la etiqueta socialdemócrata. ¡Hasta sus candidaturas "rivales" estaban de acuerdo!

En el caso del PP, aprovechó el fin del largo ciclo electoral para celebrar su congreso. Y "nuestro presi" Rajoy fue ratificado también como presidente del PP por el 95% de los compromisarios. Además, salió aprobada la dirección que él propuso, con María Dolores de Cospedal como secretaria general. La táctica de Rajoy es invariable: presentarse como el partido de la concordia, la prudencia y la eficacia. Y es que, pese a que las luchas internas no escasean en su seno (véanse por ejemplo las batallas entre Cifuentes y Aguirre, o entre Cospedal y Soraya), el PP ha sabido dar una imagen de cierta unidad en su congreso.

Todo lo contrario que Podemos, que jugó la carta de celebrar Vistalegre II en el mismo fin de semana que el congreso del PP, a fin de aparecer

como "la alternativa". Jugada que ha acabado por volvérsele en contra, habida cuenta de que el monolitismo pepero ha ejercido excesivo contraste con la auténtica guerra de facciones en el seno del partido morado.

Durante meses, Podemos prácticamente se olvidó de la política externa a su propia estructura. Han sido interminables los insultos y puñaladas, en una auténtica campaña de denigración contra un Errejón considerado, hasta ayer mismo, el "gran estratega" de Podemos (¡el Laclau español!). Y es que, de un día para otro, se había convertido en el peor "enemigo del pueblo". Lógico: ¿qué era eso de disentir con el "macho alfa"?

En todo caso, Vistalegre II ha sentenciado el debate en Podemos: las bases han entregado todo el poder a un Iglesias que había convertido el congreso en un plebiscito. Obtuvo casi el 60% del **Consejo Ciudadano**, frente al 37% de su *número dos*: 37 asientos frente a 23. La tercera familia, los "anticapis" (¿eufemismo para suavizar su vieja denominación, o simple cursilada?), han quedado reducidos a la condición de convidados de piedra. Inmediatamente, ecos de Iglesias como Montero o Mayoral asumieron las antiguas atribuciones de Errejón. Con todo, "coleta morada" tuvo el cinismo de salir a hablar inaugurando un Podemos "más coral, femenino, fraterno y unitario".

Por último, el PSOE ha celebrado un proceso de primarias, extremadamente violento, por el choque de trenes acaecido entre el oportunista Sánchez y la rancia Díaz. El primero representando el papel de mártir de sus principios; la segunda, el de "miles gloriosus" vencedora de elecciones. El primero en solitario, reivindicando su "no es no" a Rajoy, y la segunda apoyada por todo el aparato del partido, con Felipón y ZP a la cabeza. El primero con chaquetas modernas, y la segunda con olor a naftalina. Pero ambos unidos en torno a un mismo proyecto: la defensa de la UE y el euro, con sus "necesarias reformas", eso sí. ¡Qué alivio! Un proyecto europeo que, por cierto, les une también a PP, C´s y Podemos.

En fin, para estos últimos sobrevino una mala noticia: Sánchez se subió al tren de una "rebelión de las bases" sociatas y recuperó el control del partido. ¡Iglesias prefería la competencia "carca" de Susana! Y, con todo, estas primarias demuestran la considerable fractura que aqueja a los pesoístas; fractura perfectamente lógica dentro de la crisis que afecta a la socialdemocracia europea en su conjunto, fruto de que sus políticas económicas –constreñidas por los estrechos márgenes que dicta Bruselas- en poca cosa se diferencian de las de las "fuerzas neoliberales".

Realmente, el factor común que une a todos estos procesos es que, en realidad, nada ha cambiado en las políticas de los partidos. El PP intenta presentarse como el garante de la tranquilidad. C's busca a quien cortejar, sin más intención que "frenar al populismo" y ser una fuerza "liberal-moderna". El PSOE sigue sin conseguir compensar con aspavientos su crisis de identidad, y ya no sabe a qué minoría cultural reivindicar para diferenciarse en algo del PP. Y Podemos, a lo suyo: marear la perdiz con mil "golpes de efecto" cada vez más pueriles, jugando a ser "la nueva socialdemocracia" y evitando tratar los temas claves de los que dependen todo: la ordenanza europea y el pago de la deuda que imponen todos los recortes sociales, el dominio financiero del imperialismo alemán, el militarismo incansable y decadente de los yanquis, la imposibilidad de "domesticar el capitalismo" en un sentido keynesiano de modo mínimamente duradero, etc.

Por último, y siendo estrictos, tampoco nuestro entorno militante se ha librado de esta coyuntura. Y no solo afecta la crisis: era previsible que el surgimiento de una potente fuerza electoral que, como Podemos, dijera representar a la protesta social anti-austeridad generara tensiones en los partidos extraparlamentarios que se reclaman de la revolución y el socialismo, así como en sectores del sindicalismo alternativo. Se llega hasta a negar la centralidad del conflicto de clase y no son pocos los que temen quedarse en la "vieja política" y no ser lo suficientemente "modernos".

Red Roja seguirá defendiendo la dualidad organizativa: sabremos ser revolucionariamente minoritarios a la vez que generamos influencia sobre muy amplios sectores de unas masas populares que, aun no siendo aún revolucionarias, ya están entrando el contradicción con el sistema. Y es a fin de acelerar ese proceso por lo que, como hemos hecho en el 22 M, seguiremos enarbolando nuestra línea de demarcación: NO al pago de la deuda, ruptura con la UE y el euro y expropiación de la banca.

Catalunya con el referéndum en perspectiva

El discurso oficial, que se profiere tanto desde el Palau de la Generalitat como desde la Delegación del Gobierno español habla de éxitos económicos con un crecimiento sostenido, recuperación de la crisis y récord de entradas por turismo y exportaciones. Sin embargo, la percepción popular sobre "la mejora" habla de una realidad dura donde se ha ampliado la desigualdad social y han crecido la inseguridad del empleo y la precariedad de las prestaciones. Según la EPA, el 12% de la población catalana no llega a fin de mes, hay todavía 576.000 parados/as y 200.000 hogares sin ingreso alguno. No solo los parados no perciben la anunciada recuperación, tampoco la ven los asalariados, cada vez con peores condiciones contractuales desde las últimas reformas laborales.

No obstante, los movimientos sociales no son los protagonistas de la expresión del malestar social. Desde que empezó la legislatura con mayoría independentista –por primera vez– en el Parlament de Catalunya, pero con la impresión de que no había mayoría suficiente para justificar una declaración de independencia, todo se centra en si se prodrá celebrar el referéndum que pueda dar paso a una República Catalana. En tal caso, todo estará abierto al debate democrático y los recursos públicos para la satisfacción de las reivindicaciones sociales aplazadas.

El referéndum aparece como objetivo del gobierno Puigdemont, un compromiso que une la variopinta bancada de Junts pel Sí y asegura el apoyo a regañadientes de la CUP. La decisión de la CUP sobre el presupuesto contradice sus acuerdos anteriores y ha suscitado contestación (manifiesto de 100 cuadros, el sindicato COS se replantea la adhesión, etc.).

En la evolución de la intención de voto, ERC avanza porcentaje por encima del PDEcat (heredero de CDC, con nombre y dirección nuevos, cuyos antiguos dirigentes arrastran procesos judiciales por corrupción). Pero el PDEcat tiene el control del proceso soberanista y sigue imponiendo sus condiciones a cada paso: el formato de la consulta del 9-N, obligó a ERC a hacer la coalición JxS, puso el presidente aun a costa de apartar a Mas, marca los tiempos y obliga a la CUP a aprobar contra sus principios los presupuestos de la Generalitat. Puigdemont tiene la iniciativa política, tanto para proponer la fecha y la pregunta del Referéndum, como para todos los detalles de su celebración e implementación del resultado. Caso de que no pudiera celebrarse por impedirlo el Estado y sus aparatos judicial y policial, el final de la legislatura y la convocatoria de elecciones dependería de Puigdemont, que asume riesgo de inhabilitación o cárcel pero no quiere encabezar la lista del PDEcat.

Durante los diecinueve meses de mandato que lleva el gobierno JxS, la duda sobre la voluntad de concluir el proceso y llegar al choque institucional con el Estado ha estado siempre presente, alimen-

tada por las insidias de los partidos unionistas (PP, PSC, C's) buscando siempre que la ruptura del bloque independentista les permitiera jugar algún papel y forzar unas nuevas elecciones. Existe la desconfianza soterrada hacia la coherencia soberanista de una derecha que siempre se había limitado al pactismo autonómico más prosaico. La última crisis de confianza por una grabación filtrada se ha cerrado confirmando solemnemente el compromiso con el referéndum de consellers y responsables de la Generalitat. Los sectores no independentistas de CDC han abandonado el partido y proyectan fundar un grupo liberal-autonomista ("Lliures") que espera atraer los restos de UDC que se ha disuelto debido a las deudas y los fracasos electorales.

Catalunya, se licita en un 80% y de eso apenas se ejecuta entre un 20% y un 50%...

A falta de iniciativa política y de credibilidad para hacer propuestas, el gobierno del PP maneja la represión en diversas formas. La presión del aparato judicial es el principal medio para amedrentar y entorpecer el trabajo de las instituciones catalanas. Saltándose la división de poderes han forzado la reforma del Tribunal Constitucional para perseguir penalmente la desobediencia. La fiscalía actúa con criterio político contra los diputados, concejales y hasta altos funcionarios. Se exige la autocensura a la Mesa del Parlament a la hora de organizar debates y votaciones y hasta se amenaza a las empresas privadas que liciten para fabricar las urnas.

La burguesía catalana está dividida y dubitativa pero la cerrazón del Estado y la involución autonómica en competencias y financiación no le deja salida y el miedo va siendo vencido. El PNR sigue recogiendo cientos de miles de firmas y apoyos al Referéndum "acordado", incluyendo al FCB y concejales de 51 ayuntamientos gobernados por el PSC, y hará balance público el 19 de mayo. Solo quedará la vía unilateral y hasta los "comunes" dan muestras de que participarán.

Las "tercera vía" ha fracasado: no hay oferta negociadora para el encaje de Catalunya. La "operación diálogo" de Soraya Sáenz dio para algunas visitas promocionales y el anuncio de inversiones futuras, tardío y poco creíble, porque no cubre el déficit de obras públicas, ni las previsiones del Estatut y, además, la obra pública que se presupuesta en

Esta represión no logra parar el proceso y medidas más drásticas –la suspensión de la autonomía o el estado de excepción– rebasarían el marco constitucional y facilitarían la intervención de la justicia internacional.

Todo depende de la firmeza y constancia de la movilización popular para imponer la celebración del Referéndum, defender las instituciones catalanas frente al Estado y exigir que se cumpla el resultado. Ampliar y organizar la base social por el Sí en el Referéndum requiere aportar lo que la burguesía quiere evitar: una Carta de Derechos Sociales como la que se prepara desde el sindicalismo alternativo y las mareas. Y lo decisivo será disputar la dirección política del proceso desde posiciones obreras y populares, para garantizar la ruptura y dar curso a las reivindicaciones. ¡Construyámosla!

Las Marchas de la Dignidad y la tareas del movimiento obrero

Ángeles Maestro

En la Transición se inició un lento proceso de degradación de las iniciales Comisiones Obreras, que ha terminado haciendo de las mismas –junto a UGT– piezas clave para el mantenimiento de la estructura de poder de la burguesía. [...]

La integración del Estado español en la CEE primero y en la UE después supuso la destrucción del importante tejido industrial público y la privatización de las grandes empresas a precio de saldo[1]. En el duro proceso cínicamente llamado "reconversión industrial", que implicó las destrucción de centenares de miles de puestos de trabajo, la colaboración sindical fue clave para que las luchas obreras (...) no se unificaran. No hubo así posibilidad alguna de alterar el guión estratégico de las fracciones dominantes del capital europeo que, con la colaboración del PSOE, pretendían eliminar la competencia y ganar mercados.

Otro tanto ocurrió con las privatizaciones de las grandes empresas públicas realizadas por gobiernos PSOE y rematadas por el PP. Se transfirieron a precio de saldo monopolios que se hacían con el negocio asegurado de vender productos de primera necesidad a una clientela cautiva. La corrupción inherente llevó a una legión de ex- ministros y ministras[2] a sus consejos de administración en pago a los servicios prestados. [...]

La garantía del negocio pasó sobre todo por liquidar masivamente y cuanto antes las antiguas plantillas con salarios relativamente altos y con más derechos de los que implantaba la precariedad reinante. Uno de los instrumentos ha sido el brutal mecanismo de presión para llevar a cabo el proceso de "auto-despido" que ha conllevado el aniquilamiento personal de miles de trabajadores, incluido el suicidio[3]. Otro ha sido la doble escala salarial que, rompiendo la unidad de clase, ha permitido la instauración generalizada de la precariedad en las grandes multinacionales procedentes de empresas públicas.

1 - *http://informes.seminaritaifa.org/el-impacto-de-la-ue-en-la-industria-espan%CC%83ola/*

2 - *http://canariassemanal.org/not/10499/la_increible_bicoca_de_los_ex_ministros__del_ppsoe__listado_de_sus_suculentos_salarios_y_ocupaciones_/*

3 - *Este asunto ha sido analizado recientemente por mí en un capítulo titulado "El grito", integrado en el libro colectivo Capitalismo y salud mental (2017). http://www.cismaeditorial.esy.es/saludmental.html*

Ninguno de los dos procedimientos ha sido confrontado por los dos grandes sindicatos.

La crisis capitalista ha venido a sumarse a este tsunami destructivo de empleo y de derechos instalando una jungla de explotación salvaje y de "ejército de reserva" desesperado dispuesto a trabajar como sea.

Tras el 15 M, y frente a la Cumbre Social, las Marchas de la Dignidad.

En este marco caracterizado desde el punto de vista sindical por el gran desprestigio de CC.OO. y UGT, la debilidad y la fragmentación del sindicalismo alternativo, y en un escenario de auge de la movilización popular contra la crisis, surgen las Marchas de la Dignidad.

Se construyen tras comprobar el cenagal de impotencia y engaño a que pretendía abocar al movimiento popular surgido en torno al 15M, una "Cumbre Social" que bajo el disfraz de multitud de ONG's y "movimientos sociales" apenas encubría a los artífices del montaje: CC.OO., UGT, PSOE e IU.

Tras haber jugado el indigno papel de facilitadores y legitimadores del programa del capital, encubierto por enésima vez de la justificación de "es lo que hay y no es posible impedirlo" y arropado por quienes se encargan de hacer realidad la profecía, los hacedores de la Cumbre Social reclamaban en 2012, "la vuelta de la Europa Social", de "los aspectos progresistas de la Constitución de 1978" y del "Estado del Bienestar"[4].

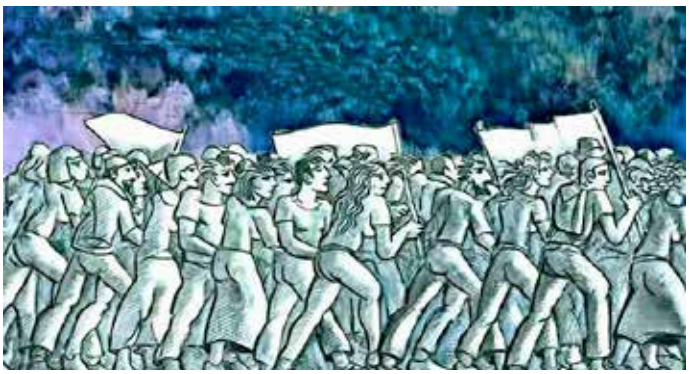
Para dar idea de la envergadura del montaje y de su papel de distorsionador de la realidad, baste recordar que acababa de producirse la reforma del artículo 135 de la Constitución (2011), el Tratado de la Zona Euro (2012) y la Ley Orgánica 2/2012 imponiendo férreamente a todas las administraciones públicas, incluida la Seguridad Social, los objetivos del pago de la Deuda y de la reducción del Déficit[5].

En este contexto se empiezan a construir en el otoño de 2013 las Marchas de la Dignidad como espacio de confluencia de sindicatos, movimientos sociales y organizaciones políticas en torno a un programa político de ruptura cuyo primer punto es: "No al Pago de la Deuda", y que identifica a los gobiernos de la Troika como agentes de las políticas que asolan las condiciones de vida de la clase obrera y sectores populares.

La movilización más grande desde la Transición cerró la boca de quienes encubrían su connivencia con el poder arguyendo que "para que las movilizaciones sean masivas hay que rebajar contenidos políticos" o que "la gente no entiende lo de la Deuda y la UE".

El tiempo transcurrido no ha hecho más que reforzar la validez de los planteamientos de las Marchas. Cada vez es más evidente que la Deuda y el cumplimiento del Déficit –y, en definitiva, la pertenencia a la UE y al Euro– actúan como tenaza que imposibilita cualquier política alternativa. [...]

A todo ello se une la evidencia incontestable del escarnio que el gobierno de Syriza protagonizó en 2015 y que se agiganta cada día. No solo traicionó todos sus compromisos políticos (...) sino que demostró a todos los pueblos de Europa que no hay posibilidad alguna de alternativa política en el



marco de la UE y del Euro. Lo que ocurrió en Grecia no hace aún dos años, y de lo que ninguna organización de la izquierda institucional habla, sitúa al programa de las Marchas de la Dignidad como la única plataforma política del movimiento popular que hace del cuestionamiento de la UE el centro de su discurso político.

Por eso precisamente, porque ese programa político deja en evidencia los nuevos-viejos señuelos de la impotencia reformista (hoy menos creíble que nunca) las Marchas de la Dignidad están plagadas de tensiones internas desde sus comienzos. Quienes pretenden reconducirlas a lo políticamente correcto, sueñan estar en el gobierno en fecha no lejana y quisieran no encontrarse con una clase obrera y unos pueblos que van aprendiendo lo inútil y peligroso que es darse una y otra vez con el mismo muro. Y que al mismo tiempo van viendo cómo, frente a una izquierda débil y sin política alternativa, se alzan cada vez con más fuerza opciones electorales de extrema derecha.

Por ello, la reconstrucción del movimiento obrero inevitablemente debe realizarse confrontando radicalmente las políticas de colaboración de clase, entre las que la defensa de la UE y el Euro ocupa un lugar central. Líneas de demarcación como el No Pago de la Deuda (...), junto a la unificación de las luchas obreras y movimientos sociales son elementos clave.

Tal y como recoge el Manifiesto-llamamiento de las Marchas para el 27 de mayo: *"En la lucha difícil que hemos emprendido por un cambio real, no un simple cambio de gobierno, necesitamos que quienes estemos dispuestos a pelear nos unamos. La construcción de poder popular exige pasos pacientes y firmes que no se dejen seducir por los cantos de sirena de falsas soluciones institucionales que tan caro pagamos en la Transición y que hoy, en el marco de la Unión Europea, son más engañosos que nunca".*

Mayo de 2017

4 - *Un lúcido análisis sobre ese proceso puede encontrarse aquí: http://redroja.net/index.php/comunicados/831-el-mito-de-la-vuelta-al-estado-del-bienestar-otro-capitalismo-es-imposible*

5 - *Un riguroso análisis de los mecanismos de coerción de la Eurozona para imponer recortes del gasto público y privatizaciones puede encontrarse aquí: http://www.redroja.net/index.php/noticias-red-roja/noticias-cercanas/1910-informe-de-red-roja-sobre-la-ley-organica-22012-el-final-de-cualquier-soberania-y-el-arma-de-destruccion-masiva-de-los-servicios-publicos*

Rosa Luxemburg, la Rosa Roja del comunismo

El pasado 3 de marzo la militancia de Red Roja rindió un entrañable homenaje a la figura de Rosa de Luxemburgo en su sede de Vallekas.

El acto se inició con la proyección de la película "Rosa Luxemburg" dirigida por Margarethe Von Trotta en 1966, seguida de dos emocionantes intervenciones glosando su figura realizadas por las camaradas Aina y Nines Maestro. Especialmente emocionante fue la lectura por parte de esta última del artículo escrito por la Rosa Roja la víspera de su asesinato, el cual recomendamos a todos aquellos interesados por su figura: **«¡El orden reina en Berlín! ¡Ah! ¡Estúpidos e insensatos verdugos! No os dais cuenta de que vuestro orden está levantado sobre arena. La revolución se erguirá mañana con su victoria y el terror asomará en vuestros rostros al oírle anunciar con todas sus trompetas: *¡Yo fui, yo soy, yo seré!*».**

El 15 de enero de 1919, un grupo de soldados de la Caballería de la Guardia del gobierno del SPD (Partido Socialdemócrata Alemán) detuvieron a Karl Liebknecht y a Rosa Luxemburgo alrededor de las nueve de la noche. Se organizó una puesta en escena: al salir de las puertas del Hotel Eden, los dirigentes Espartaquistas fueron golpeados en la cabeza con culatas de rifles, arrastrados y rematados a tiros. El cuerpo de Rosa fue arrojado a las sombrías aguas del río Spree desde el puente de Landwehr. Fue encontrado tres meses después.

Clara Zetkin, tal vez quien más la conocía, escribió sobre su gran amiga y camarada Rosa Luxemburgo, compartiendo ese optimismo después de su muerte:

"En el espíritu de Rosa Luxemburgo el ideal socialista era una pasión avasalladora que todo lo arrollaba; una pasión, a la par, del cerebro y del corazón, que la devoraba y la acuciaba a crear. La única ambición grande y pura de esta mujer sin par, la obra de toda su vida, fue la de preparar la revolución que había de dejar el paso franco al socialismo. El poder vivir la revolución y tomar parte en sus batallas, era para ella la suprema dicha (...) Rosa puso al servicio del socialismo todo lo que era, todo lo que valía, su persona y su vida. ***La ofrenda de su vida a la idea no la hizo tan sólo el día de su muerte; se la había dado ya trozo a trozo, en cada minuto de su existencia de lucha y de trabajo****. Por esto podía legítimamente exigir también de los demás que lo entregaran todo, su vida incluso, en aras del socialismo.* ***Rosa Luxemburgo simboliza la espada y la llama de la revolución, y su nombre quedará grabado en los siglos como el de una de las más grandiosas e insignes figuras del socialismo internacional".***

EL ORDEN REINA EN BERLÍN (extractos)

Rosa Luxemburg

"¡El orden reina en Berlín!", proclama triunfante la prensa burguesa, (...) proclaman los oficiales de las "tropas victoriosas" a las que la chusma pequeñoburguesa de Berlín acoge en las calles agitando sus pañuelos y lanzando sus ¡hurras! (...) Parlamentarios que habían acudido a negociar la rendición del Vorwärts asesinados, destrozados a golpes de culata por la soldadesca gubernamental (...), prisioneros colgados de la pared y asesinados... [...]

Y esos eufóricos "vencedores" no se percatan de que un "orden" que periódicamente ha de ser mantenido con esas carnicerías sangrientas marcha ineluctablemente hacia su fin. (...) Aun en medio de la lucha, en medio del clamor de victoria de la contrarrevolución han de hacer los proletarios revolucionarios el balance de lo acontecido, han de medir los acontecimientos y sus resultados según la gran medida de la historia. La revolución no tiene tiempo que perder, la revolución sigue avanzando hacia sus grandes metas aún por encima de las tumbas abiertas, por encima de las "victorias" y de las "derrotas". La primera tarea de los combatientes por el socialismo internacional es seguir con lucidez sus líneas de fuerza, sus caminos. [...]

Lo que sobre todo falta es coordinación en la marcha hacia adelante, la acción común directa que le daría una eficacia incomparablemente superior a la ofensiva y a la rapidez de movilización de la clase obrera berlinesa. Por otra parte, las luchas económicas, la verdadera fuerza volcánica que impulsa hacia adelante la lucha de clases revolucionaria, están todavía -lo que no deja de tener profundas relaciones con las insuficiencias políticas de la revolución apuntadas- en su estadio inicial. [...]

Pero hay una ley vital interna de la revolución que dice que nunca hay que pararse, sumirse en la inacción, en la pasividad después de haber dado un primer paso adelante. La mejor defensa es el ataque. Esta regla elemental de toda lucha rige sobre todos los pasos de la revolución. [...]

Una vez que el problema fundamental de una revolución ha sido planteado con total claridad (...) entonces ese problema no deja de aparecer una y otra vez en toda su actualidad y con la fatalidad de una ley natural (...).

De esta contradicción entre el carácter extremo de las tareas a realizar y la inmadurez de las condiciones previas para su solución en la fase inicial del desarrollo revolucionario resulta que cada lucha se salda formalmente con una derrota. ¡Pero la revolución es la única forma de "guerra" (...) en la que la victoria final sólo puede ser preparada a través de una serie de "derrotas"! [...]

Las luchas revolucionarias son justo lo opuesto a las luchas parlamentarias. (...) Las revoluciones, por el contrario, no nos han aportado hasta ahora sino graves derrotas, pero esas derrotas inevitables han ido acumulando una tras otra la necesaria garantía de que alcanzaremos la victoria final en el futuro. (...) Es necesario indagar en qué condiciones se han producido en cada caso las derrotas.

[...] Las masas han estado a la altura, ellas han hecho de esta "derrota" una pieza más de esa serie de derrotas históricas que constituyen el orgullo y la fuerza del socialismo internacional. Y por eso, del tronco de esta "derrota" florecerá la victoria futura.

MEMORIA DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE: LA CONQUISTA ESPACIAL

En línea con la asunción y reconocimiento que hacemos del socialismo, y en el marco del recuerdo al proceso revolucionario iniciado un Octubre de hace 100 años con los cañonazos del "Aurora", recordamos hoy uno los momentos más emblemáticos y trascendentales de su historia: la Carrera Espacial.

La conquista del espacio por parte de un país que apenas 40 años antes transitaba penosamente por la superstición y el atraso típicos de las sociedades feudales, fue encarnada carismáticamente por el joven piloto ruso Yuri Gagarin, el primer ser humano que orbitó alrededor del planeta Tierra.

Contexto histórico

Tras el final de la Segunda Guerra Mundial el mundo queda, a grandes rasgos, dividido en dos grandes bloques antagónicos: el bloque capitalista y el bloque socialista. El enfrentamiento, más o menos manifiesto según el momento histórico, se da no solo en conflictos estrictamente bélicos (como la guerra de Corea o la llamada "crisis de los misiles" de Cuba), sino en otros ámbitos más relacionados con el afán de demostrar una superioridad en el modo de organización social. Es el caso de la llamada Carrera Espacial que, si bien contenía ulteriores aplicaciones militares, constituyó un campo de batalla moral entre los dos órdenes socio-económicos dominantes.

Programa Sputnik: bip...bip

El 1 de octubre de 1957, Radio Moscú anuncia al pueblo soviético la frecuencia que deberían sintonizar sus receptores de radio para escuchar el sonido de un próximo objeto ruso en el espacio. Tres días después, una esfera metálica de solo 83 kg de peso orbitaba la Tierra emitiendo el "bip-bip" que se haría mundialmente famoso. La puesta en órbita del Sputnik ("Satélite" o "Compañero" en ruso), el primer satélite artificial de la historia, por parte de la URSS, supuso una bofetada al orgullo nacional estadounidense, una humillación internacional a la que se creía "nación más avanzada tecnológicamente del planeta", y una demostración de lo que la sociedad comunista era capaz de conseguir en un tiempo récord.

Esto transcurre tan solo 3 años después de que el C.C. del PCUS y el Ministerio de Industria y Defensa de la URSS adoptaran oficialmente la decisión de poner en órbita un satélite científico con un misil balístico intercontinental modificado para tal uso: el R-7 Semiorka. Los co-

hetes Semiorka son, más de medio siglo después, los que posibilitan en la actualidad los lanzamientos de las naves tripuladas Soyuz con destino a la Estación Espacial Internacional.

Tras el primer Sputnik, de 1957 a 1967, el mundo asistió en plena Guerra Fría, logro tras logro y récord tras récord, a la Edad de Oro de la cosmonáutica soviética, una década de rápidos avances en el cosmos que superó, desbordándolos de forma abrumadora, los correspondientes intentos de emulación por parte de EEUU.

Yuri Gagarin

El hombre que estuvo en el cielo y era hijo de carpintero no nació en una ciudad del medio oriente, sino en el pequeño pueblo de Klushino, cerca de Gzhatsk, el 9 de marzo de 1934. Más tarde, Gzhatsk se renombró como Gagarin en su honor. Sus padres eran miembros del koljós y apasionados de la lectura.

Durante la Segunda Guerra Mundial, el pueblo donde residía la familia Gagarin fue ocupado por el ejército nazi, requisando su casa para que sirviera de vivienda para un oficial alemán. Mientras, la familia Gagarin construyó una choza de barro para ocultarse durante casi dos años hasta la expulsión de los nazis. Los dos hermanos mayores de Yuri fueron secuestrados y deportados a Alemania para usarlos como mano de obra esclava en 1943, de donde no pudieron regresar hasta el final de la guerra.

Yuri fue obrero metalúrgico hasta 1954, año en que se apunta en el aeroclub de la ciudad de Sarátov y aprende a pilotar un avión ligero. Su afición viene de la misma guerra, cuando un avión soviético fue derribado sobre su pueblo. Yuri y un compañero suyo, rescatan al piloto y lo mantienen oculto de los nazis hasta que otro piloto vino a buscarlo en su avión.

12 de abril de 1961: "¡Poyejali!"

Tras pasar un duro proceso de selección al que se presentaron varios pilotos, Yuri fue el elegido para llevar a cabo la hazaña de ser el primer ser humano que deja atrás nuestra cuna planetaria. Sus capacidades intelectuales, psicológicas y físicas lo convirtieron en el piloto ideal para dicho viaje. El miércoles 12 de abril de 1961, Yuri Gagarin, a bordo de una nave espacial Vostok1, se convierte en el primer ser humano en viajar al espacio.

Un instante antes del despegue de la nave, se escuchó a Yuri gritar "¡Poyejali!", que se traduce como "¡Vámonos!", expresión que se hizo popular en todo el mundo y que desde entonces se usa antes de iniciar algún trabajo o proyecto arriesgado.

El vuelo duró 108 minutos, durante los que realizó varios experimentos como comer, hablar por radio etc. Debido a un error en el sistema de frenado, no aterrizó en la región prevista en un principio. La campesina Anna Tajtárova, de un koljós cercano, y su nieta Rita, de seis años, fueron las primeras personas en encontrar a un extraño ser envuelto en un traje naranja y con las siglas CCCP bordadas en rojo. "¿Vienes del espacio?", le preguntó la anciana. "Ciertamente, sí", le responde Gagarin, "pero no se alarme, soy soviético". Después, el reconocimiento internacional, la fama, los homenajes alrededor del mundo...

Lejos del tratamiento, al modo burgués-liberal, del "excepcional hombre que supera sus humildes orígenes campesinos y llega al espacio exterior", Gagarin –y nosotros con él– se ve a sí mismo como un hijo de la Revolución. El hermoso producto de un proceso, este sí, excepcional. Él mismo dice en su biografía al ser preguntado por un periodista extranjero por qué no descansaba y vivía de la fama obtenida:

"¿Descansar? –repliqué– aquí en la Unión Soviética todos trabajan, y las personas célebres, Héroes de la Unión Soviética y del Trabajo Socialista, lo hacen con tanta o mayor dedicación. Son miles en el país, y procuran trabajar lo mejor posible, sirviendo de ejemplo a imitar por los demás."

Con ocasión del día internacional de la clase obrera, insistimos en la necesidad de forjar la unidad de un proletariado hoy disperso, atomizado, silenciado hasta su misma negación, en un mundo laboral donde la precariedad y la represión dificultan incluso una mínima defensa sindical.

Encontramos, por ejemplo en la hostelería, a trabajadores con jornadas de 50 horas semanales, cotizando menos de la mitad de las mismas y cobrando 4 euros la hora (o menos). Los sectores más golpeados del proletariado son la juventud, la mujer y la inmigración, que sufren situaciones decimonónicas y constantes amenazas de despido. A su servicio hemos de poner nuestra solidaridad de forma prioritaria. Dada la (auto)represión laboral existente, ya no se trata solo de unir luchas, sino de posibilitar que se den en estos sectores.

Pero la crisis solo ha agravado una situación de paro, sobreexplotación e indefensión que es fruto del modelo de relaciones laborales pactado durante décadas por el sindicalismo más oficialista. Y que solo superará una línea sindical alternativa que actualice los métodos de lucha y las formas de organización dentro y fuera de las empresas. Saludamos en este sentido las iniciativas de confluencia sindical que se vienen dando para conformar bloques combativos de clase.

Dado que la crisis afecta también a otros sectores populares, animamos al movimiento obrero a unirse a las protestas sociales en curso, y en concreto a la movilización del 22M convocada para el 27 de mayo. Abogaremos, junto al sindicalismo más combativo del Estado español, por situar las reivindicaciones obreras en el centro de la lucha social.

En nuestro día internacional llamamos a restablecer el hilo rojo de la memoria obrera. De nuestras hermanas y hermanos represaliados y caídos. Toca reivindicar con orgullo a nuestra clase, trabajar por el máximo de unidad internacionalista y, en definitiva, participar en todas las luchas para ir dotándonos de la fuerza necesaria para liberarnos de la esclavitud capitalista.

MANCOMUNEMOS LA BATALLA CONTRA LA REPRESIÓN

En los últimos años, con la generalización de los efectos de la crisis capitalista y la consecuente reacción social de masas (expresada en el surgimiento del 15M), la represión se ha extendido a sectores que antes no estaban en riesgo. Esto es consecuencia directa de la incorporación de estos sectores a la lucha contra una precarización que ya les estaba alcanzando.

Sin embargo, sigue pendiente algo urgente: mejorar la organización y la unificación "sin recortes" de la lucha contra la represión. Pues en primer lugar, y como observamos últimamente, existe la tendencia a singularizar históricamente las medidas represivas del Estado, colocando el año 0 del Inicio de la Represión en las fechas anteriormente mencionadas. Las consecuencias de esta desmemoria saltan rápidamente a la vista y son las que nos vemos en la obligación de resaltar aquí.

Y es que parecería que esta agudización represiva es debida a una especie de giro antidemocrático y anticonstitucional de reciente aparición, tal vez por la llegada coyuntural al poder de un gobierno poco simpático. Idea particularmente grave, en tanto que soslaya una realidad: no hubo descenso de la represión de cara a los sectores revolucionarios después de la llamada Transición. Antes al contrario, desde la derrota de 1939, la represión hacia los revolucionarios ha sido una constante y, de hecho, en ciertos casos, tenemos que recordar que se agudizó. No olvidemos esa negra justificación de más de una barbaridad como lucha necesaria contra el "terrorismo" después de la claudicación del "lado izquierdo del tablero" en el año 78. Son demasiados los casos.

Pero hay más, porque existe -incluso más allá de aceptaciones "constitucionalistas"- una compartimentación de la lucha que también rechazamos. Necesitamos mancomunar la lucha por la liberación de los presos políticos, más allá de la calidad ideológico-política de dichos represaliados o de nuestra cercanía a sus tesis. La siempre necesaria unidad por la base toma aquí un carácter principal, no solo por una imprescindible unidad de acción para actuar con más fuerza, sino ante todo por lo que supone de deslegitimación del proceso de lavado de cara del régimen fascista, así como de la ulterior "re-colocación" de los que fueran "opositores" por la izquierda durante la dictadura, con especial protagonismo del PCE, para conformar el actual régimen de contrarrevolución preventiva, que algunos llamarán "democracia".

Fuente:diario-octubre.com

Es este el punto en el que debemos insistir en la confluencia con el resto de organizaciones, sean del color que sean. Observamos con preocupación cómo determinados grupos políticos se ocupan solo de "sus" presos, llegándose a producir concentraciones o manifestaciones que se solapan las unas con las otras y que ni siquiera se reconocen mutuamente. Más allá de los motivos, ya sean electoralistas o sectarios, no podemos conformarnos con la reivindicación de esa ambiguamente llamada "Amnistía Social". Debemos reivindicar Amnistía para la totalidad los presos políticos del Estado y por eso gritamos:

¡Libertad a los presos por luchar!

¡Amnistía para los presos políticos!

Imperialismo decadente: crecen las tensiones a nivel internacional

(George Grosz - The Eclipse of the Sum - 1926)

Como hemos venido sosteniendo desde Red Roja, en la actualidad el imperialismo norteamericano vive una paradójica situación: pese a conservar todavía intacta su supremacía militar, asiste al surgimiento de potencias económicas que comienzan a superarlo. Solo así se explica su errática política exterior, en la que parece más importante incendiar países que controlarlos realmente. ¿No es evidente el intento de obstaculizar los avances de China, Rusia e incluso los de Alemania?

Esta situación está generando tensiones enormes en todo el mundo. Ya analizamos en otro artículo de esta revista el caso de Venezuela. Ahora queremos referirnos al resto de enemigos oficiales del imperialismo: Corea del Norte, Rusia, Siria, China e Irán. ¡Qué "eje del mal" más peligroso!

Por nuestra parte, saludamos con satisfacción que Pyongyang haya celebrado el 105° aniversario de Kim Il Sung con un despliegue de fuerza que le deje claro al tirano yanqui que Corea del Norte no va a rendirse si sufre una agresión. Máxime cuando Donald Trump ha afirmado estar preparado para realizar un "ataque preventivo" contra dicho país, y ha respondido a las últimas pruebas balísticas norcoreanas con el envío de una flota encabezada por un portaaviones y dos destructores. Por algo afirman en Corea, con toda razón, que si no contaran con una fuerte capacidad militar ya habrían sido bombardeados hace tiempo al igual que Libia, Yugoslavia y tantos otros países.

En cuanto a Siria, el otro país que ha sido directamente amenazado por Trump (siguiendo la línea de su antecesor, Barack Obama, si bien con una retórica menos cínica y edulcorada), la situación es aún peor. Y es que EEUU no se ha limitado a amenzar, sino que ha lanzado un ataque con misiles Tomahawk contra la base aérea de Al-Shairat, en la provincia de Homs, algo presentado por Washington como una represalia a esa farsa mediática que hablaba del uso de gas tóxico en Idlib por parte del gobierno sirio. ¡Otras armas de destrucción masiva que, naturalmente, finalmente nunca aparecerán!

Pero Trump no se contentó con este su primer "éxito", respaldado por el Congreso y el Senado, sino que lanzó en Afganistán su bomba no nuclear más potente (la llamada MOAB), contra túneles usados por el ISIS y construidos, por cierto, por los propios EEUU años antes. Es obvio que estos ataques han fomentado la imagen de Trump como un político que no se cierra al uso de la fuerza para solucionar los conflictos internacionales. Y eso en los USA vende.

Recientemente, Kim Il Sung ha apoyado al gobierno de Damasco frente a la "temeraria invasión" yanqui. Bashar al-Asad envió un mensaje a Kim Jong-un, con motivo del aniversario del natalicio de su abuelo, a la par que el líder norcoreano felicitaba a Asad por el 90 aniversario de la fundación del Partido Baaz. Positivamente recibimos desde Red Roja la unidad solidaria alcanzada entre los gobiernos de Siria y de Corea del Norte, frente a las intimidaciones de los EEUU. Sí: se escandalice quien se escandalice.

China y Rusia están adoptando todavía una posición intermedia. "Si hay una guerra, todos perderemos", afirma Pekín, exigiendo a todas las partes que suspendan sus ensayos, maniobras y actividades militares y retomen el diálogo. Moscú pide igualmente contención. Con todo, no hay que caer en la trampa de equiparar a Rusia o China con el imperialismo de las potencias realmente agresivas que incendian el mundo: EEUU y la UE. Y menos cuando el apoyo ruso ha sido clave para refrenar la agresión imperialista contra Siria.

Es evidente que la insolencia de Corea del Norte ha acabado perjudicando la imagen de la Administración estadounidense. Analistas rusos opinan que los yanquis podrían estar buscando un modo de repararla. Algunos miran hacia Irán y hacia la posible ruptura del acuerdo suscrito con el país persa por Barack Obama. De hecho, Donald Trump ha ordenado al Consejo de Seguridad Nacional que revise el acuerdo nuclear firmado en 2015 entre Teherán y el Grupo 5+1 (EEUU, el Reino Unido, Francia, Rusia y China, más Alemania).

Aunque evidentemente son especulaciones y el futuro es incierto, algunos expertos opinan que un ataque a Irán no sería tan arriesgado como uno contra Corea, pues este último podría poner en jaque nuclear a los aliados norteamericanos Seúl y Tokio. Hablando de aliados: los más cercanos a Washington en la región (Israel y Arabia Saudí) consideran a Irán como su rival principal, por lo que cualquier acción militar sería apoyada políticamente y militarmente por ellos. El camino a Siria ya está vedado, pues las tropas rusas han marcado claramente sus líneas rojas.

Un conflicto en Irán dispararía los precios del petróleo, lo que beneficiaría tanto a la industria petrolera de EEUU como a la saudí. Pero hay un motivo incluso más evidente: los problemas que ocasionaría en China, dado que Teherán es un importante proveedor de crudo del gigante asiático. La caída de Teherán perjudicaría enormemente al proyecto geopolítico más ambicioso de China (la llamada "nueva ruta de la seda»), para el que son claves Irán y sus vecinos.

Al mismo tiempo, EEUU obstaculizaría los planes de sus rivales europeos, ya que las empresas de los países centrales de la UE gozan ahora de acceso a los vastos recursos de Irán y a su mercado interior. Por último, al atacar Irán, Trump se impondría sobre el "débil" Barack Obama, que firmó con el país persa "el peor acuerdo de la historia", según las palabras del propio presidente. De momento, Trump ya ha acusado a Irán de "violar el espíritu del acuerdo", mientras que el secretario de Estado, Rex Tillerson, ha tachado a Teherán de "patrocinador del terrorismo".

En todo caso, se produzca o no la guerra, lo cierto es que las tensiones están creciendo exponencialmente. Estados Unidos planea imponer más sanciones contra Irán, Siria y Corea del Norte, según ha afirmado el secretario estadounidense del Tesoro, Steven Mnuchin. Ya son más de doscientas las restricciones contra empresas sirias o las relacionadas con el país árabe.

Hasta aquí la información y el análisis. En lo que toca a nuestra responsabilidad antiimperialista (la nuestra: la de quienes residimos en la retaguardia del agresor imperialista), seguiremos promoviendo movilizaciones de calle para denunciar los crímenes del imperialismo. E intentaremos que, en los grupos de defensa de Corea, cada vez se hable más de Siria y que, en los grupos de defensa de Siria, cada vez se hable más de Corea. Y de Cuba, y de Venezuela, y de Rusia, y de cualquier país que resista acosado por el imperialismo. Nunca centrándonos en los límites del agredido. Siempre enfocados en la denuncia de las intenciones del agresor.

Porque el movimiento de resistencia antiimperialista ha de ser solo uno.

Porque solo así algún día venceremos.

Ante la Constituyente en Venezuela: responder al imperialismo con más socialismo

El pasado 1° de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores, el presidente de Venezuela Nicolás Maduro llamó al "Poder Constituyente Originario para que la clase obrera y el pueblo convoquen a la Asamblea Nacional Constituyente".

La propuesta surge en un contexto internacional y nacional convulso. Venezuela sufre un triple ataque económico, político y propagandístico que, en los últimos tiempos, se ha intensificado. Desde una perspectiva económica internacional, cabe destacar las sanciones comerciales constantes hacia Venezuela y sus aliados estratégicos, como ocurre con Rusia a raíz de otros conflictos como los de Siria o Crimea. Nacionalmente, destaca el boicot de la industria venezolana, que ha llevado al desabastecimiento de alimentos básicos y distintos productos domésticos de primera necesidad; una asfixia al pueblo que no se corresponde con la realidad económica del país.

Debe analizarse cómo es posible que, tras años de gobiernos del PSUV y de reformas que han mejorado notablemente las condiciones de vida de sus habitantes y reducido los índices de desigualdad, surja ahora este desabastecimiento, sobre la base de la bajada de los primordiales ingresos petroleros, mientras el acceso a otras garantías sociales sigue aún cubierto. La respuesta es evidente: esto no es fruto del devenir económico nacional, sino de un planteamiento estratégico desestabilizador organizado por las oligarquías nacionales e internacionales. El mismo mecanismo de acaparamiento que ya se llevó a cabo en otras ocasiones, como durante el gobierno de Allende en Chile, entre otros.

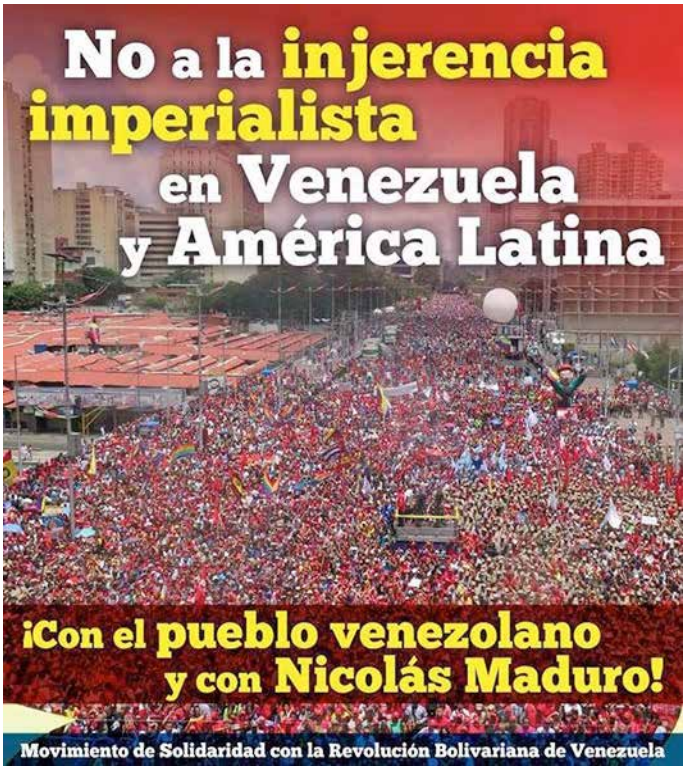
No es nuevo esto de la agresión política constante financiada desde el exterior, como ha quedado demostrado en más de una ocasión; sin ir más lejos, con la intentona golpista de 2002 o la operación "La Salida" de 2014, cuyo fracaso llevó a la cárcel al líder opositor Leopoldo López, por incitar a la violencia y la conflictividad social con el fin de derrocar al gobierno (previa financiación extranjera, tal y como pudo comprobarse con las filtraciones de Wikileaks). Hoy, la situación no es mejor. Hace poco más de un mes, el desacato de la Asamblea Nacional, de mayoría opositora, llevó al Tribunal Supremo de Justicia a tomar medidas drásticas para asegurar el avance de la institución y anuló temporalmente -aunque posteriormente dieran marcha atrás- sus competencias. En los últimos meses, en medio de esta situación, la violencia callejera ha aumentado de forma alarmante con grupos organizados de la oposición que, en apenas unas semanas, han causado al menos 33 muertos y más de 500 heridos, así como múltiples destrozos materiales.

Por último, no debemos obviar la agresión mediática y propagandística, que no ha cesado desde la llegada del PSUV al poder, tanto en medios internacionales como nacionales, dirigiendo deliberadamente a la "opinión pública" hacia una justificación del golpe de Estado, a base de manipulaciones, medias verdades y saturación informativa. Desde luego, debemos tener claro algo: la guerra contra Venezuela es una guerra de ideas y es algo que debemos enfrentar y tener presente en nuestros debates del día a día. No vamos a dejar a nuestros hermanos solos.

Este es el contexto político en el cual el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, propone esta iniciativa constituyente. Frente al estancamiento de la situación y el peligro de una pérdida del gobierno por parte de las fuerzas chavistas, desde este medio saludamos la constituyente y valentía del pueblo, del gobierno y del presidente de Venezuela. El proyecto afirma basarse, entre otros, en los siguientes objetivos:

- Ganar la paz y reafirmar los valores de la justicia social.
- Ampliar y perfeccionar el sistema económico de Venezuela aumentando la productividad, la diversificación y profundizando en su carácter integrador.
- Constitucionalizar las Misiones y Grandes Misiones creadas por la Revolución Bolivariana.
- Constitucionalizar los nuevos elementos de justicia severa en la lucha contra el fascismo y el narcotráfico en todas sus formas para garantizar la seguridad y protección del pueblo.
- Constitucionalizar las comunas y los consejos comunales.
- Dar espacio a nuevas formas de democracia popular, protagónica, participativa y directa.
- Defender la soberanía nacional y rechazar el intervencionismo imperialista.
- Agregar un capítulo sobre derechos y deberes de la juventud venezolana.

Se propone para liderar el proceso a Elías Jauga, ministro de educación, miembro de la Asamblea Constituyente de Venezuela en 1999 y ministro de las Comunas y Movimientos Sociales hasta mayo de 2015. Un dato relevante, por el protagonismo que las comunas y los consejos comunales tienen dentro de los objetivos de la propuesta (tanto en sí mismas, como lugar de acción, trabajo y encuentro del pueblo venezolano, como por ser un espacio capacitado para el desarrollo de esas "nuevas formas" de democracia protagónica, participativa y directa, así como para la mejora del sistema económico reforzando las labores que las misiones bolivarianas ya tienen dentro de esas comunidades para mejorar sus condiciones de vida).



En Venezuela hay, según datos oficiales, 45.000 consejos comunales que han ido ganando protagonismo como agentes económicos y de desarrollo, pero también como agentes de encuentro y participación política. Desde nuestro punto de vista, constitucionalizar las comunas y los consejos comunales, así como darles la importancia jurídica en la toma de decisiones que les corresponde según su trayectoria, debe significar adaptar las instituciones a una nueva realidad de superación definitiva de la "democracia" burguesa, hacia una verdadera democracia popular. No en vano, dar protagonismo a las comunas como lugar de encuentro y de respuesta entre diversas sensibilidades políticas supone la participación activa del propio pueblo venezolano, desde su base, desde su clase trabajadora, sin las mediaciones distorsionantes de los partidos de la "democracia" burguesa.

Apoyemos a la revolución bolivariana para facilitar que su proceso político prosiga. Neutralicemos -aquí, en la retaguardia del agresor imperialista- la ofensiva política y mediática que pretende aislarlos para derrumbarlos. Y animemos a Venezuela a profundizar la vía socialista, único modo de preservar las conquistas de la clase trabajadora frente a la contrarrevolución. Responder a la oligarquía con la fuerza del pueblo. Responder al imperialismo con más socialismo.

Fidel: la estrategia política de la victoria

por Marta Harnecker

Carácter de la revolución y correlación de clases

Fidel distinguía tres fuerzas fundamentales en el escenario político:

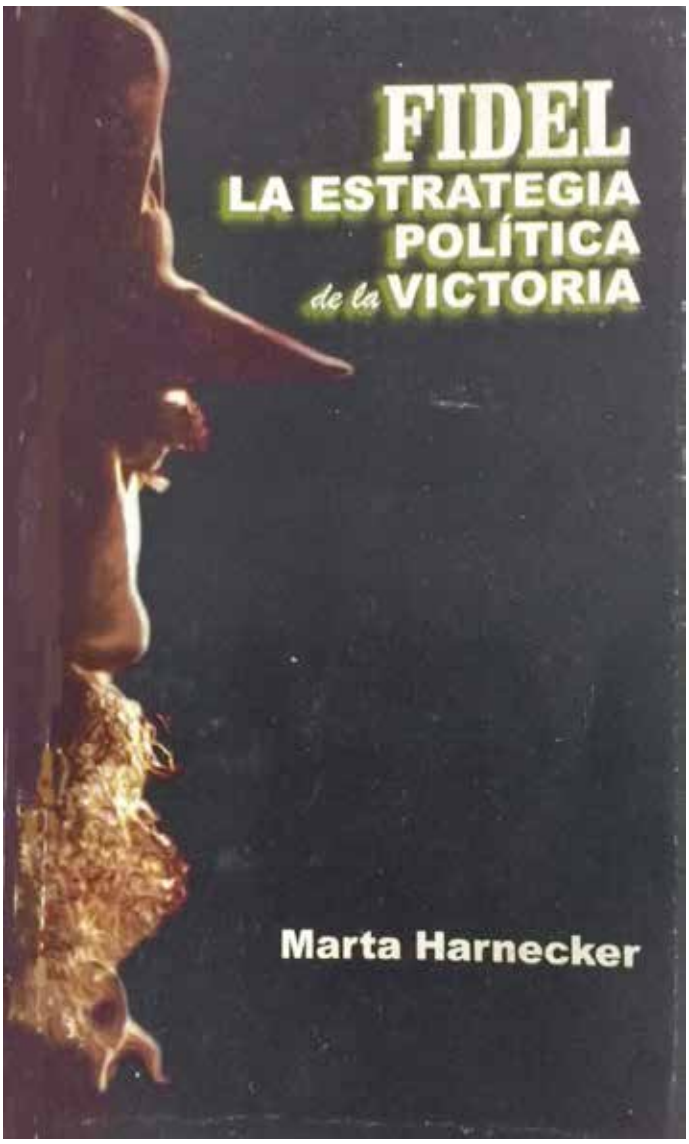
Primero: los grandes terratenientes, "*la alta burguesía y su lumpen, sus gangsters...*" [...]

Segundo: la llamada "burguesía nacional" o sectores burgueses que tenían contradicciones con el imperialismo. (...) Las experiencias de los procesos revolucionarios latinoamericanos habían demostrado suficientemente que, a pesar de sus intereses contradictorios con el imperialismo yanqui, llegado el momento, era incapaz de enfrentarse a este, "*paralizada por el miedo a la revolución social y asustada por el clamor de las masas explotadas*" y que, situada ante el dilema "*imperialismo o revolución, solo sus capas más progresistas*" estarían dispuestas a apoyar el proceso revolucionario. [...]

Tercero: la única fuerza capaz de impulsar el proceso revolucionario en forma consecuente era el pueblo cubano. [...] "*Entendemos por pueblo, cuando hablamos de lucha, a la gran masa irredenta, a la que todos ofrecen y a la que todos engañan y traicionan, la que anhela una patria mejor y más digna y más justa; la que está movida por ansias ancestrales de justicia por haber padecido la injusticia y la burla generación tras generación, la que ansía grandes y sabias transformaciones en todos los órdenes y está dispuesta a dar para lograrlo, cuando crea en algo o alguien, sobre todo cuando crea suficientemente en sí misma, hasta la última gota de sangre...*" ["II Declaración de La Habana (4 febrero 1962)"]

La propaganda: eslabón decisivo durante la prisión y el exilio

Fidel era un convencido del importante papel que desempeña la experiencia práctica en la formación de la conciencia popular, por eso no le preocupaba que el pueblo cubano no fuera consciente del origen de su situación de explotación y que atribuyera solo a la inmoralidad administrativa la causa de sus males; estaba convencido de que el pueblo podía ser educado políticamente por la lucha revolucionaria. Esta, al perseguir determinados objetivos concretos relacionados con sus intereses más vitales, enfrentaría necesariamente a las masas explotadas en el terreno de los hechos con sus explotadores.



En el XX Aniversario del Asalto al Cuartel Moncada, Fidel sintetiza los elementos que tuvo en cuenta para elaborar su estrategia política:

[...] "*A nuestro juicio, las masas descontentas de las arbitrariedades, abusos y corrupciones de los gobernantes, amargadas por la pobreza, el desempleo y el desamparo, aunque no viesen todavía el camino de las soluciones definitivas, serían a pesar de todo, la fuerza motriz de la revolución*.

La lucha revolucionaria misma, con objetivos

determinados y concretos, que implicara sus intereses más vitales y las enfrentara en el terreno de los hechos a sus explotadores, las educaría políticamente.

Solo la lucha de clases desatada por la propia revolución en marcha, barrería como castillo de naipes los vulgares prejuicios y la ignorancia atroz en que las mantenían sometidas sus opresores." [...]

Etapas en la constitución del Bloque Antibatistiano

[...] Fidel comprendía perfectamente que, en medio del ambiente macartista y anticomunista que reinaba en su país y en el mundo, era un absurdo hacer declaraciones de fe marxista-leninista. No había que hacer declaraciones, había que actuar y demostrar en los hechos lo justo de sus planteamientos revolucionarios.

[...] [Fidel] estima que su primer objetivo debe ser: "*... organizar a los hombres del 26 de Julio y unir en irrompible haz a todos los combatientes, los del exilio, la prisión y la calle que suman más de ochenta jóvenes envueltos en el mismo Girón de historia y sacrificio. La importancia de tal núcleo humano perfectamente disciplinado, constituye un valor incalculable a los efectos de la formación de cuadros de lucha para la organización insurreccional o cívica.*" ["Cartas a Luis Conte (14 agosto 1954)"]

[...] Mientras tanto, Fidel había ido desarrollando una política de unidad amplia con todas las fuerzas antibatistianas.

Pero, ¿cuándo es que el estratega político coloca en primer plano una política de amplia unidad? Solo lo hace cuando el Movimiento 26 de Julio ha llegado a constituir una fuerza decisiva en el escenario político. Sabe que si llega a promover la unidad cuando este no es todavía suficientemente fuerte corre el riesgo de quedarse a la zaga de las fuerzas burguesas. [...]

Conclusiones: El enemigo inmediato y la amplitud del frente político

[...] En lo que Fidel nunca cedió fue en las cuestiones de fondo, las únicas que podían estancar el desarrollo del proceso revolucionario; ellas fueron: *la no aceptación de la injerencia extranjera, el rechazo al golpe militar y la negativa a conformar un frente que excluyera a alguna fuerza representativa de un sector del pueblo*. [...]

Conclusiones: Criterios acerca de la unidad de las fuerzas revolucionarias

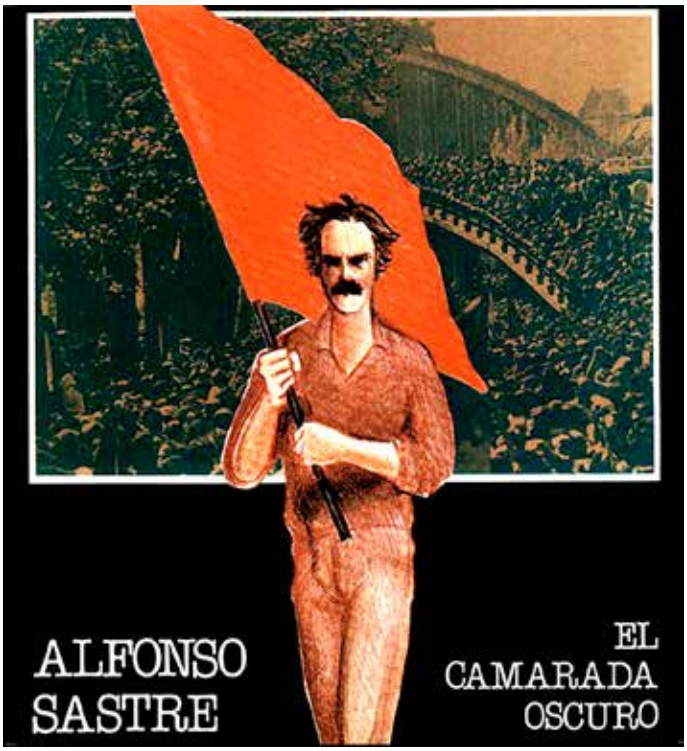
[...] "*Lo ideal es la unidad. Ahora, eso es lo ideal. Otra cosa es lo real. Y creo que cada país tiene que acostumbrarse a ir librando su batalla en las condiciones en que se encuentre. ¿No puede haber unidad total? Bueno, vamos a buscar la unidad en este criterio, en este otro y en este otro. Hay que buscar la unidad de objetivos, unidad en determinadas cuestiones. Puesto que no se puede lograr el ideal de una unidad absoluta en todo, ponerse de acuerdo en una serie de objetivos.*" ["Conversación con los estudiantes de la Universidad de Concepción (18 noviembre 1971)"]

Anexo. El Partido único en Cuba y la cuestión de la Soberanía Nacional.

[...] Fidel sabía que cualquier fisura que pudiese darse en las filas del pueblo podía permitir al imperialismo empezar a horadar esa Revolución desde adentro.

[...] Después de la negativa experiencia de las ORI [Organizaciones Revolucionarias Integradas, que contenían: el Movimiento 26 julio, el Partido Socialista Popular y el Directorio Revolucionario 13 de marzo], se asimilan sus enseñanzas **y se decide que sean las masas las que seleccionen a los candidatos al partido entre los trabajadores más destacados, considerándose muy importante que los militantes de la nueva organización política tengan pleno apoyo y prestigio entre las masas.**

ALFONSO SASTRE, *El camarada oscuro*



Esta obra dramática escrita en 1972, que fue acogida por la intelectualidad de la dramaturgia española como la "obra necesaria" de Alfonso Sastre, finalmente solo fue montada y llevada a escena por un grupo de barrio, el Teatro de Barrio Obrero, en Madrid. Innumerables problemas técnicos y escénicos eran argumento para la no representación en una sala teatral... Pero el contenido político, el de la cruda realidad militante plasmada en esta obra, siempre ha estado en el trasfondo del relegamiento al olvido y la oscuridad del "camarada" autor, tanto como de *El camarada*, drama.

Para obtener la perfecta definición de lo que significa ser un "camarada oscuro", hay que transcribir las palabras de Pedro, el personaje que actúa como contacto para facilitar el reingreso en el Partido Comunista del protagonista, Ruperto, después de su participación en la Guerra Civil, en la II Guerra Mundial, de su paso por un fallido fusilamiento, por uno de los últimos maquis, por un penal franquista... ese camarada, como otros tantos que: "*cumplen con sus tareas a lo largo de una vida austera, de sacrificios, sin brillar mucho en ninguna parte, sin apenas ser advertidos por sus mismos camaradas... pero inconmovibles, con una moral de hierro. Y dispuestos a dar no solo la vida, que eso es lo más fácil –y cualquier idealista romántico se la juega y sanseacabó; ¿no es eso? –, sino a dar, uno a uno, todos y cada uno de los minutos de su vida... Pero a muchos de ellos no les pidas brillantez ideológica o grandes facultades intelectuales...*".

Obras como esta (o como por ejemplo *La orquesta roja*, de Gilles Perrault) resultan ser de obligada lectura en estos momentos en los que la verdadera militancia revolucionaria se ve comprometida por demasiadas "tomas de posicionamiento" en las que se advierte más un intento de "figurar" que de "hacer". El repaso de la vida de Ruperto Libertario, desde su nacimiento en un pesebre en 1902, hasta su final en 1970 (con el Juicio de Burgos como trasfondo) nos muestra distintas visiones del movimiento comunista, el papel de la URSS, la labor en el exilio, las estrategias y alianzas en la España franquista... donde el ejemplo del héroe anónimo brilla precisamente por su lección de entereza mental e ideológica ante las convulsiones propias de la época.

La revalorización de toda la obra de Alfonso Sastre –de este también "camarada oscuro" relegado al ninguneo y el olvido del mundo literario y escenográfico estatal– forma parte de la tan necesaria revalorización del movimiento comunista internacional en su lucha contra el avance del fascismo, en las experiencias reales de construcción del socialismo disputando el poder a la burguesía y, por supuesto, en el aporte continuado de vidas (también "oscuras" muchas de ellas) entregadas generosamente por la causa de la clase obrera.

OTRAS OBRAS DE SASTRE

- Escuadra hacia la muerte
- Tierra roja
- La sangre y la ceniza

RECORTES DE PRENSA DE

RESUMEN

SUS DUDAS SOBRE SU DEUDA SIGUEN... EXPANDIÉNDOSE

El nivel de deuda pública, que actualmente supera el 100 % del PIB, es "un riesgo" para la sostenibilidad de España y será "más grave" cuando el BCE suba los tipos de interés, según el informe del primer cuatrimestre del año presentado por el Consejo General de Economistas.

[…] Además, los economistas han señalado que el sector financiero español sigue sumido en una "importante reconversión", con una reducción "drástica" del número de oficinas (un 37 % menos) y de empleados (30%) con respecto a sus máximos de 2008, lo que ha llevado a que casi de la mitad de los municipios no cuenten con una oficina bancaria.

[…] El BCE advierte del riesgo de un retorno de las preocupaciones sobre la sostenibilidad de la deuda de algunos países de la zona euro en caso de que un prolongado periodo de incertidumbre lastre las expectativas de crecimiento.

http://www.expansion.com/economia/2017/05/24/59257c50ca474180568b4658.html

Cisjordania y Gaza celebran una huelga general en solidaridad con los palestinos presos en las cárceles del régimen de Israel

Los palestinos buscan, en concreto, llamar la atención de Trump, durante su visita en los territorios ocupados palestinos.

[…] Según organizaciones no gubernamentales (ONG), los palestinos en huelga de hambre ya son casi 2000. Pero este gran número de huelguistas no ha podido convencer al régimen de Israel de que revise sus políticas sobre los presos palestinos.

http://www.hispantv.com/noticias/palestina/342266/huelga-general-solidaridad-presos-crceles-israel

TRUMP REVELA PRESUPUESTO DE CUATRO BILLONES DE DÓLARES CON GRANDES RECORTES A PROGRAMAS SOCIALES

El plan incluye amplios recortes a los programas sociales, al tiempo que solicita aumentos históricos en el gasto militar. El presupuesto propone recortarle 800.000 millones al programa de salud Medicaid para personas de bajos recursos; casi 200.000 millones a los programas de asistencia nutricional […]; y más de 72.000 millones a los beneficios por incapacidad.

El plan eliminaría por completo algunos programas de préstamos estudiantiles y les prohibiría a los inmigrantes indocumentados recibir apoyo mediante algunos programas para familias con hijos. […] También solicita un aumento histórico de 10% al gasto militar y otros 2.600 millones para militarizar aún más la frontera entre Estados Unidos y México, lo que incluye 1.600 millones para construir el muro fronterizo que se propone construir Trump. Se proyecta un crecimiento económico de 3%, algo considerado poco realista por economistas. […] David Stockman, ex director de presupuesto de Ronald Reagan, dijo: "Este presupuesto está muerto antes de su llegada".

https://www.democracynow.org/es/2017/5/23/titulares/trump_unveils_4_trillion_budget_calling_for_massive_cuts_to_health_food_programs

UNIÓN SOVIÉTICA 1917-2017

A LA VANGUARDIA TAMBIÉN EN IGUALDAD